

Objet **[INTERNET] Avis projet usine Sévéso Haut La Léchère**



De [REDACTED]  
À <pref-icpe@savoie.gouv.fr>  
Date 29/03/2024 12:56

Montfort, le 29 mars 2024

Madame [REDACTED] commissaire enquêtrice, Monsieur [REDACTED] commissaire enquêteur,

Les services de l'État indiquent que les établissements dit Sévéso sont ceux qui présentent le plus de risques, les activités de ces exploitations industrielles relèvent de la réglementation des installations classées pour la protection de l'environnement ainsi qu'une classification en fonction des substances ou mélanges dangereux utilisés et donc des risques d'accidents majeurs potentiels.

A la lecture de cette seule phrase, a-t-on le droit d'installer une usine expérimentale à proximité de foyers, d'école, d'un centre de cure.....

Je ne suis d'aucun parti politique, mais de celui de la raison et du bon sens. Notre résidence principale se situe non loin de l'usine Sévéso INEOS de Sarralbe en Moselle. Suite aux événements de Toulouse un PPRT plan de prévention des risques technologiques a été mis en place, des personnes ont dû quitter leur maison, elles ont été expropriées pour leur sécurité. D'autres plus éloignées ont été obligées d'effectuer de plus ou moins importants travaux de sécurisation. Ici nous sommes dans la configuration inverse, l'usine n'existe pas, et il est bien utopique de croire que le simple fait de changer quelques vitrages serait suffisant en cas d'accident majeur. D'autre part la loi "Risques" qui prévoit l'ensemble des dispositions à mettre en œuvre pour réduire la probabilité de survenue mais aussi les conséquences d'un accident repose sur quatre outils dont: La maîtrise de l'urbanisation soit, éloigner les populations du danger. C'est écrit noir sur blanc!

Nous avons acheté notre résidence secondaire près de Moutiers, elle deviendra bientôt notre résidence principale, nous l'améliorons au fur et à mesure depuis 1999 avec un but, venir y vivre une paisible retraite, y garder nos futurs petits-enfants. Mon époux sera retraité au 1er Aout 2024. Il existe déjà une usine Sévéso à proximité, devons nous avoir une seconde épée de damoclès au dessus de la tête.

[REDACTED] Ministre de la transition écologique et de la cohésion des territoires dans les orientations stratégiques pluriannuelles de l'inspection des installations classées préconise pour l'orientation 2023-2027 la décarbonisation, la réduction et l'adaptation au changement climatique ainsi qu'à l'érosion de la biodiversité. La sobriété et la préservation des ressources. Il parle également de l'existence d'une criminalité environnementale active à combattre par les contrôles renforcés.

L'EAU, ressource essentielle et sans laquelle il n'y a pas de vie, tellement importante qu'elle a mérité une loi du 03 janvier 1992 qui dit qu'elle fait partie du patrimoine commun de la nation. Sa protection, sa mise en valeur et le développement de la ressource utilisable, dans le respect des équilibres naturels, sont d'intérêt général. Préservation des écosystèmes aquatiques, la protection contre toute pollution et la restauration de la qualité des eaux superficielles et souterraines. La conservation et le libre écoulement des eaux. Ne sommes nous là en plein coeur du sujet?

Deux cours d'eau traversent le site dont le Grant Nant de Naves cité dans un dossier concernant l'évaluation des incidences des prises d'eau en 2018 que l'on trouve dans les documents de l'enquête, et un forage est prévu dans la nappe phréatique de l'Isère. Qu'en sera-t-il de la biodiversité si l'usine s'implante, y aura-t-il toujours des truites dans le Grant Nant de Naves, il est impossible qu'il n'y ait aucun impact négatif sur l'eau, la loi date de janvier 1992, mais depuis, avec le réchauffement climatique, les sécheresses c'est LA ressource à préserver, il est de notoriété publique que localement sa rareté devient préoccupante. Personne n'a le droit individuellement de ponctionner à telle échelle notre patrimoine qui plus est avec le risque de mettre la population en danger.

Pourrions nous imaginer une construction positive, les thermes avec leurs curistes attirent beaucoup de monde, développer, le tourisme, les stations de basse et moyenne montagne prennent de plein fouet les effets du réchauffement de la planète, une alternative basée sur l'eau, mais sans la polluer serait possible et provoquerait une manne touristique qui créerait certainement nombre d'emplois et profiterait à toute la population.

Il y a tellement d'arguments négatifs à l'idée de peut-être devoir subir cette usine de la Société

Ugi'ring, je n'ai pas parlé des cheminées, les fumées.... verrons nous ces grandes constructions depuis l'Église de Villagerel qui est monument historique, non loin il y a aussi l'église de Doucy.

Je vous remercie Madame la Commissaire enquêtrice , ainsi que votre adjoint Monsieur le Commissaire enquêteur de prendre le temps de lire nos doléances qui sont sincères, et certes désespérées mais nous avons quand même l'espoir que l'argent ait moins de poids que toute une population qui laisse parler son cœur et la réalité.

Je vous prie d'agréer, l'expression de ma plus haute considération respectueuse.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]